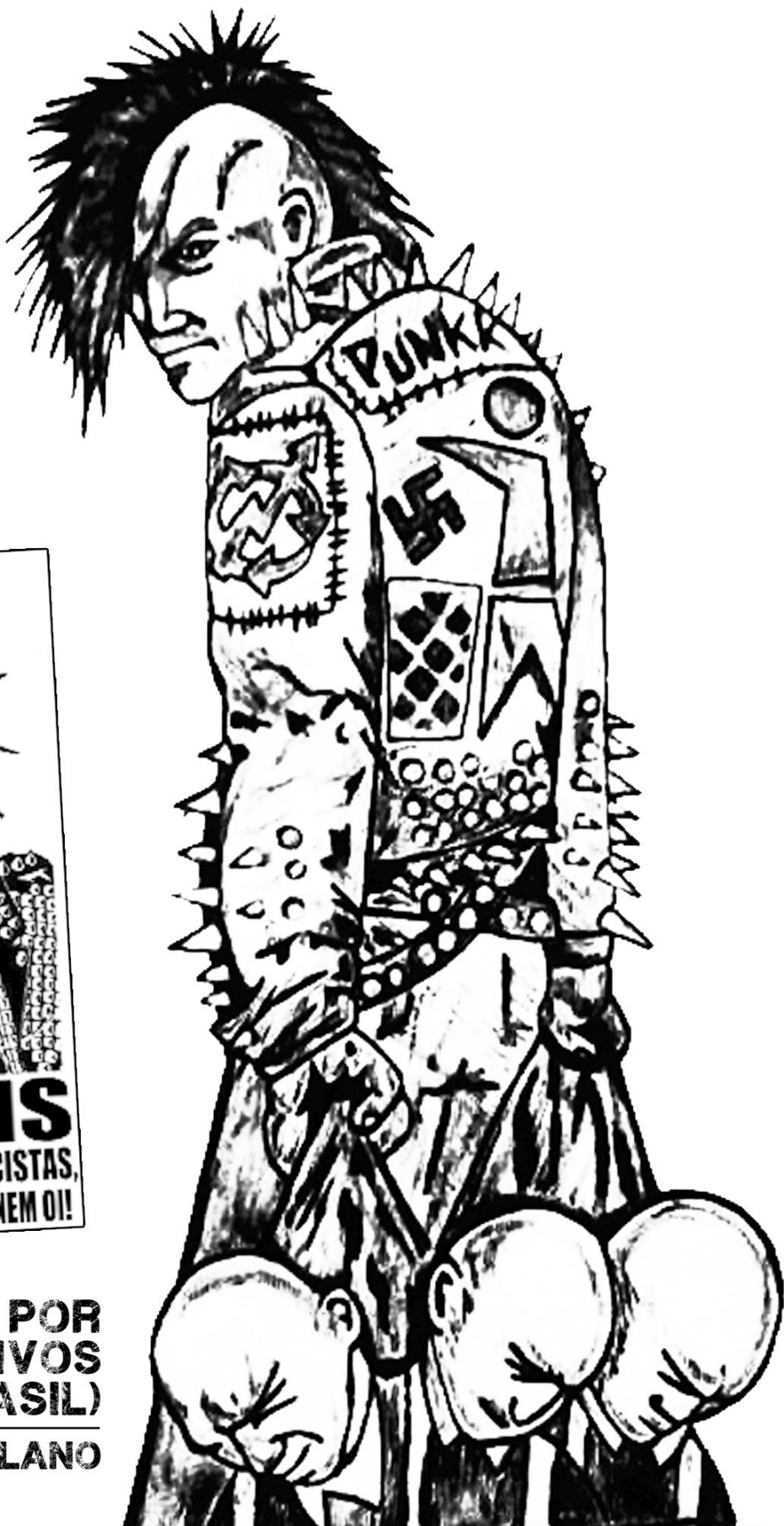


PORQUE ESTAMOS EN CONTRA DE LA UNION PUNK & SKIN



TEXTO PUBLICADO POR
DIVERSOS COLECTIVOS
DE SAO PAULO (BRASIL)
TRADUCIDO AL CASTELLANO



Por qué estamos en contra de la unión punk & skinhead

Ha surgido en los últimos tiempos una nueva ola de infiltración de skinheads en la escena punk/libertaria, justificada por la propuesta de una supuesta "unión anti-fascista". Algunxs defienden esa unión, otros estamos en contra, y otros aún prefieren no posicionarse por diversos motivos. De todas formas actualmente es común la presencia de skinheads que se dicen anti-fascistas en algunos eventos y actividades punks y libertarias. Y eso sin que existan mayores cuestionamientos sobre las consecuencias que esta unión puede traer (y esta sucediendo) para las escenas y movimientos en su conjunto. Aquí exponemos algunos puntos para la discusión, que es muy amplia como para que pueda escribir en un espacio tan pequeño, pero esperamos que genere algunas ideas sobre el tema, tratando de no ser simplista a pesar del pequeño espacio.

Como este material fue escrito originalmente basado en la realidad de São Paulo, muchos de los casos citados en este documento se refieren a este lugar, pero problemas similares se han producido en diferentes niveles en muchos otros lugares.

Una lista de contactos de los grupos que firmaron este material sigue a la última página, si desea continuar con esta discusión, por favor póngase en contacto con ellxs!

¿Sectarismo? ¿Prejuicio?

Las personas que de alguna forma se oponen a esta unión han sido frecuentemente tildadas de "sectarias", "prejuiciosas" o cosas por el estilo, parando la discusión y desviando cualquier posibilidad de debate en la escena punk y en el diverso movimiento libertario. Es importante recordar que este debate no se trata sólo de "estar a favor o ser sectarix", lo que pronto se enfrentará a una imposición absurda de que todos aceptamos esto sin ninguna discusión. El sectarismo es algo mucho más amplio que el negarse a trabajar con un grupo específico sobre la base de ciertos argumentos, y reducir la duración de este no tiene sentido. Este debate implica posicionamientos, experiencias, visiones y diversos temas - política, histórica, cultural, etc. Vamos a publicar algunos de ellos brevemente, tratando de contribuir a un debate que poco se hace de una manera más profunda. Como hemos dicho, en la mayoría de los casos la discusión muere de manera que los cargos de "sectarismo" se hacen como una forma de poner fin a tales reflexiones. Buscamos nuestros proyectos, eventos y producciones de una unidad de punk / anarquista / libertario viva y activa, coherente, crítica y cuestionadora, y que se une y siempre se unió con varios grupos, ya que esta unión es posible, con sinceridad y respeto mutuo. Y frente a la actual realidad de infiltración de los skinheads, consideramos mas que necesaria una discusión más profunda entre punks y libertarios basada en un posicionamiento coherente con nuestras ideas y realidades. Como dicen los compañeros de la Organización Anarcopunk de Lima, Perú: "No somos sectarios ni autoritarios, solo buscamos respetar nuestra posición, organización y objetivos de lucha".



El "Espíritu del 69": El revisionismo histórico como una forma de "borrar" parte de la historia

A menudo se utiliza el argumento histórico que skinhead a principios de los años 60, no había expresión de racismo y que se trataba de una cultura multirracial compuesta por jóvenes trabajadores británicos y de inmigrantes de Jamaica negro que escucharon el ska y el reggae. Es frecuentemente usado el argumento histórico de que en el inicio de los skinhead, a fines de los años '60, no había ninguna expresión de racismo y de que se trataba de una cultura multi-racial compuesta por jóvenes obreros ingleses e inmigrantes negros jamaicanos que escuchaban ska y reggae. Siguiendo esta lógica, las expresiones posteriores del nazismo y el fascismo entre los skinheads habrían sido mera cooptación de los partidos y grupos nazis, y el verdadero skinhead sería un joven obrero integro, apolítico y sin prejuicios, que en la década siguiente tuvo su cultura "engañosa" y "cooptada".

Este "pasado mítico" skinhead se ha exagerado cada vez que se quiere "limpiar la imagen" y borrar las décadas de palizas, ataques y asesinatos a las llamadas "minorías" que fueron encabezadas por grupos de todo el mundo que se proclaman skinheads (nazi-fascista o no). Esta práctica de intentar desvincular a los skinhead de tantas acciones intolerantes que fueron hechas bajo su nombre es muy común en la actualidad. Y esta historia reescrita sin la presencia de partes muy relevantes, fue contada tantas veces y tan difundida por internet, que se tornó una verdad absoluta, constantemente usada por las personas que intentan justificar una unión con estos grupos.

Esta nueva historia reescrita y maquillada, a menudo intencionalmente olvida algunos hechos muy importantes acerca de la aparición de los skinheads y su historia en las décadas siguientes. Hablaremos un poco sobre ellos en esta primera parte del texto como una forma de recordar lo que han intentado a toda costa "esconder debajo de la alfombra". En la actualidad muchos skinheads reivindican ese "Espíritu del 69" y sus orígenes tradicionales. ¿Cuáles son esas orígenes?

Desde un principio los skinheads ganaron notoriedad por su violencia, ya sea en los estadios de fútbol (hooligans), en peleas entre pandillas de skinheads por "territorio", o las palizas y enfrentamientos en las calles, que ya entonces llegaron los inmigrantes, los homosexuales y muchos otros. El patriotismo también surgió como un elemento fuerte en los primeros skinheads ingleses.

Paki-Bashing y palizas a inmigrantes

Muchos fueron los grupos que se convirtieron en blanco de la violencia skinhead. Como escribe Craig O'Hara en "La filosofía del Punk, más que ruido": "Esos skinheads originales de los años 60's no estaban contra los negros, pero aún así estaban teñidos de racismo".

Aún en los años 60's, en una Inglaterra marcada por una fuerte inmigración, eran frecuentes las palizas a inmigrantes paquistaníes, árabes y asiáticos protagonizadas por skinheads. Uno de los argumentos era que estos le quitaban sus empleos (curiosamente el mismo argumento usado por skinheads neonazis para golpear migrantes del nordeste de Brasil).

Estas agresiones eran conocidas como "Paki-Bashing", y tomada por skinheads casi como un deporte. Es posible encontrar menciones al "Paki-Bashing" en letras de bandas de skinhead reggae de la época, como Claudette and the Corporation, en "Skinhead A Bash Them".

Con el tiempo incluso se formaron organizaciones anti-paquistaníes como la Anti-Paki League (Liga Anti-Paquistaní)- formada por la pandilla skinhead Tilbury Skins en los años 70's. El problema llegó a ser tema de conversación entre los gobiernos británicos y paquistaníes, produciéndose manifestaciones callejeras de inmigrantes contra las palizas, lo que demuestra la gravedad de los hechos.

Paki era el término peyorativo usado para llamar a los pakistaníes, aunque todxs lxs inmigrantxs, árabes y asiáticos eran también llamados así, y todxs ellxs eran blanco de su violencia.

"Gran Bretaña tomó conocimiento del término "Paki-Bashing" por primera vez el último miércoles. Un grupo de skinheads se jactaba por la TV de haber apaleado a inmigrantes de color en la zona es de Londres, por pura diversión". (Jornal Sunday Mirror, 1969)

En medio de esa coyuntura de inmigración, existía también una fuerte representación política institucional de esta xenofobia. Enoch Powell (del Partido Conservador), por ejemplo, dió un discurso en 1968 diciendo que Inglaterra sería bañada por "ríos de sangre" en caso de que la inmigración africana y asiática no fuese detenida. Ese discurso es considerado por mucho como el gran impulsador para las palizas a inmigrantes, y "Rivers of Blood" sería más tarde el título de una canción de una banda skinhead nazi. Según el skinhead George Marshall (Espíritu del 69, Biblia Skinhead), Enoch Powell habría tenido skinheads entre sus guardaespaldas.

También han ocurrido, a través de la historia, palizas a inmigrante de origen africano, asiático o hispano protagonizados por skinheads de EE.UU., y a otros grupos étnicos como turcos, marroquíes y musulmanes en otras regiones, con lógicas de acción y argumentos muy semejantes.

Contra-argumentos y "justificaciones"

Un argumento muy usado cuando se entra en este debate es la justificación de que sería imposible que las palizas a inmigrantes en Inglaterra de los años 60's fueran expresiones de "racismo", ya que se trataba de dos razas diferentes unidas en estas acciones. Consideramos este argumento absurdo y sin ningún fundamento: se trata de un claro intento aliviar el peso que esas acciones han tenido y tienen en realidad. El racismo y la xenofobia presentes en estas palizas son claros, y no es por que no existía un odio generalizado a todos los grupos étnicos no-blancos y no-ingleses que se puede argumentar que no existía racismo o xenofobia en estas acciones.

Estos inmigrantes hablaban en inglés con dificultad (cuando hablaban) y no estaban integrados a la cultura inglesa, teniendo costumbres muy diferentes. En un estudio de sobre el caso de la práctica del "Paki-Bashing" en una región inglesa, el investigador Geoff Pearson describe esta visión negativa de lxs extranjeroxs, que se construía a partir de la siguiente idea: "(...) ellxs hablan una lengua diferente, comen una comida peculiar que no huele como nuestra comida, y se dan la vuelta a si mismos". Para un grupo guiado por un profundo orgullo patriótico como los skinhead, estas diferencias culturales reforzaron aún más los argumentos para las palizas.

En "Subculture: the meaning of style", el sociólogo Dick Hebdige completa: "*Menos fácil fue la adaptación de lxs inmigrantes caribeños en la comunidad local, no solo diferenciados por las características raciales, sino también por los rituales religiosos, costumbres alimentarias y sistemas de valores que alentó la diferencia, austeridad y lucro, los pakistaníes fueron elegidos para las palizas de los skinheads, tanto negros como blancos*".

Otro argumento comúnmente usado es el de que sería una minoría que tenía esas actitudes o que no se puede saber a ciencia cierta cual es el número de personas envueltas en estos casos. Una mínima ojeada a los registros escritos por los propios skinheads de la época y artículos e investigaciones académicas realizadas sobre este momento histórico dejan en claro la gravedad, frecuencia y amplitud de esas palizas. El 25 de mayo de 1970, por ejemplo, el New York Times publicó que el día anterior, que varias centenas de inmigrantes paquistaníes "*marcharán hasta la residencia del primer ministro inglés Wilson para pedir protección de los ataques de los skinheads*". Este tipo de manifestaciones no sucederían si las palizas protagonizadas por skinheads fueran realmente "casos aislados".

“Fag-Bashing” y homofobia

Otra cuestión presente en ese momento es la homofobia, por medio de las constantes palizas a homosexuales, conocidas como “Fag-Bashing”, o a los hombres que los skinheads simplemente consideren tener apariencia “femenina”. Así como aún sucede hoy en día, los homosexuales eran víctimas frecuentes de esta intolerancia y violencia gratuita. Estas palizas generalmente ocurrían con la participación de un gran número de skinheads, que atacaban en grandes grupos a víctimas solitarias. Eran muy comunes las noticias en diarios sobre palizas en baños públicos y otros locales semejantes, donde skinhead golpeaban hombres que juzgasen ser homosexuales.

Un artículo del profesor de criminología Mark S. Hamm habla sobre esa cuestión. Algunas de las víctimas de los skinheads eran *“los estudiantes de clase media y alta de la London School of Economics de Cambridge,” “entre sus nuevos objetivos estaban los homosexuales”*. Según él, *“la definición operativa del “gay” para los skinheads parece haberse extendido a todos los hombres que por sus comportamientos parecían extraños”*. De esta forma, golpear hombres que se considerasen estar fuera de los patrones de “masculinidad” se tornó una más de las prácticas intolerantes de los skinheads.

Violencia gratuita e intolerante

Lxs hippies, con consideradxs sucios y párasitos, eran también objetivo frecuentes de esta violencia. El skinhead George Marshall relata en su libro que *“(…) Los Pakis eran un enemigo que los skins agregaban a la lista que ya incluía hippies, gays, locxs y otros que aparentemente estuviesen mal en la vida.”* En este sentido, encontramos referencias sobre agresiones a deficientes físicos, violaciones en los estadios, entre otras. Hay inclusive referencias sobre situaciones en que, en principios de los años 70’s en algunas áreas de Londres, skinheads tuviesen la práctica común de andar en bloque ocupando todo el largo de la calle, bloqueando a todxs aquellxs que viniesen en dirección opuesta.

Podríamos citar aquí diversos puntos sobre la historia, así como fragmentos mayores de textos y relatos de la época, pero no entraría en este espacio. Para quien tiene interés en investigar al respecto, existen textos y libros, algunos de ellos escritos por los propios skinheads que vivieron en esa época, que hablan sobre la fuerte presencia de patriotismo, machismo, violencia y palizas a inmigrantes y homosexuales como algo natural al skinhead desde su origen, y también sobre prácticas semejantes en otros momentos históricos. Existen también una gran cantidad de investigaciones académicas en inglés sobre el asunto.



Tensões entre branc@s e negr@s

Las propias tensiones entre skinheads blancos y negros surgen mucho antes de la influencia del National Front, cuando en plenos años 70's las canciones de reggae pasaran a tratar de cuestiones negras, África, liberación y conciencia de lxs negrxs. Lo que se conoció como "Gran guerra del reggae" fue apartando a los skinheads de la cultura negra o reggae jamaquino, creando el skinhead reggae muy alejado de todo eso.

En una edición del Journal of Social History, el historiador Timothy Brown habla un poco sobre el contexto en el que transcurría el skinhead de aquel momento, y relata un conflicto en un club londinense es este período que fue muy significativo:

"En 1970, (...) la luna de miel ocasionada por la pasión de los skinheads por la música fue dando lugar a disputas territoriales entre jóvenes negros y blancos por el control de dos principales clubes. Fue importante, en 1971, el reggae estaba cambiando, abrazando y adoptando nuevos temas. Bajo la influencia del Rastafarismo, las canciones comienzan a tratar de cuestiones místicas de África y liberación negra que poco tenía que ver con la "música de fiesta" que el reggae había sido. Combinado con el espíritu creciente del orgullo negro –ejemplificado por la música de Bob e Márcia "Young, Gifted and Black" – el cambio de enfoque que comienzan a hacer en las canciones agradan menos a los jóvenes blancos aficionados al "skinhead reggae". En un emblemático ejemplo, jóvenes skinheads responderán al cantar "Young, gifted and black" [Joven, talentoso y negro] cortando los altoparlantes del club y empujándose violentamente para gritar "joven, talentoso y blanco!"

El libro Paint House, que aborda la trayectoria de una de las primeras pandillas de skinheads inglesas, formada en 1968, cita que los skinheads que la integraban ya tildaban a judíxs, pakistaníes, hippies y a los mismo jóvenes negro en la categoría de "personas inferiores". En este libro, escrito por Susie Daniel y Pete McGuire, uno de los miembros de la pandilla dice que "por las espaldas, los jóvenes negros con quien crecimos juntos, iran por nuestras muchachas y trabajos", añadiendo que el "problema es que ellos piensan que son tan buenos como nosotros."

Hay declaraciones de los propios skinheads de la pandilla contando con orgullo sobre las palizas que les daban a los paquistaníes, en otro diálogo publicado en este libro ya coloca en cuestión el prejuicio racial y la xenofobia entre los skinheads de esta que es una de las primeras pandillas:

- "Nosotros queremos el dominio blanco, queremos la supremacía blanca, cierto?"
- "No, queremos una Inglaterra blanca. Usted quiere un esclavo negro?"
- "No, yo sólo quiero que se vayan a casa".

Podemos percibir una relación de los skinheads con la cultura jamaquina y negra mucho mas pautaada en una occidentalización europea de una cultura afro, y no una postura de dejarse influenciar por los valores y características de la misma.

Al respecto de esta convivencia entre blancos y negros en ambiente skinhead, el sociólogo Dick Hebdige refleja que esta alianza entre blancos y negros era precaria y provisoria, con continuos puntos de conflicto y peleas por mujeres blancas. Para él, solamente fue colocando chivos expiatorios con otros grupos como homosexuales, hippies e inmigrantes asiáticos que este conflicto pudo ser postergado: "Lo más notable, el "Paki-Bashing" pudo ser interpretado como una maniobra de desplazamiento por medio del cual el ambiente y la ansiedad producidas por la identificación limitada con un grupo negro se transformó en agresión y dirigida contra otra comunidad negra."

Skinheads, conservadurismo y tendencias de derecha

Todas las posturas, ideas y acciones que surgen como características de los skinhead en su inicio nos muestran una nítida tendencia para las de ideas de extrema derecha. En algunos de los estudios que citamos en este texto, investigadores hablan exactamente sobre los valores propios de esta cultura, viéndolos también como tendencias claramente conservadoras. Clarke y Jefferson, por ejemplo, apuntan estos valores en las prácticas skinheads: “El puritanismo cristalizado en oposición a los Greasers e hippies hedonistas, y el chauvinismo en “queer-bashing” y “Paki-Bashing”, que podían incluir cualquier hombre que “no fuera suficientemente masculino” y personas de piel oscura semejante a inmigrantes paquistaníes”.

Para el historiador Timothy Brown, *“La subcultura skinhead poseía, por lo tanto, un potencial de derecha, un potencial que surgió durante su renacimiento a finales de los años 70’s y principios de los años 80’s. El declive económico, la escasez de trabajo y aumento de inmigración intensificaron las latentes actitudes racistas y de derecha en la sociedad británica durante los años 70’s y 80’s, y los skinheads reflejan estos preconceptos de forma exagerada. Con su reputación para la violencia y sus visiones patriota-nacionalista, los skinheads fueron vistos como un blanco particularmente atractivo para el reclutamiento para la derecha radical. El National Front renovó sus esfuerzos para ganar el apoyo de las juventudes de la clase obrera, fundando la Young National Front a fines de 1977. El abiertamente nazi British Movement hizo lo mismo, y con el énfasis en los combates callejeros, fue particularmente atractivo para los skinheads.”*

No podemos olvidar que otros grupos juveniles también fueron blanco de estas tentativas de cooptación, inclusive grupos punks, pero fue en el movimiento skinhead donde esas tentativas tuvieron un éxito más destacado, convirtiéndose en uno de los mayores focos de reclutamiento de militantes para grupos de extrema-derecha como el National Front y el British Movement.

También debemos pensar que, además de la “cooptación” por parte de partidos y grupos de extrema-derecha, existió en efecto una porción significativa de skinheads que realmente se identificaban con este conservadurismo nacionalista y se unieron a estos partidos para encontrar en el fascismo institucional la radicalización de las ideas que estaban presentes desde el inicio.



No afirmamos que el skinhead en su origen tenía el fascismo o el nazismo como ideología definida. Sin embargo, distintas prácticas y posturas aquí citadas se encuadran dentro de los valores comunes de la extrema-derecha, lo que demuestra que el subsecuente involucramiento como el nazi-fascismo fue consecuencia directa de estas prácticas, costumbres y formas de pensar. Además de eso, no es necesario que se tenga el fascismo como ideología definida para que sea posible que un grupo tenga prácticas de carácter fascista.

Creemos que buscar en el pasado una "disculpa" para afirmar que los skinheads no son eso o aquello solo demuestra una clara tentativa de revisionismo histórico, ya que el propio pasado demuestra diversos trazos de conservadurismo e intolerancia que no pueden ser olvidados o borrados.

El mito del "verdadero skinhead" y las "desvirtuaciones"

Al relatar toda esta historia, por lo general los skinheads llamados "anti-fascistas" acostumbran reivindicar para sí mismos la condición de "verdaderos skinheads", argumentando que los skinheads neonazis y fascistas son una tergiversación del skinhead original. Mientras tanto, cuando nos fijamos en todas las acciones y valores de estos grupos desde los años 60's, algo parece estar mal contado, y comienza a parecer obvio el interés de los partidos y organizaciones de extrema derecha en los skinheads; algo que se dio en todo el mundo, no sólo con los skinheads, sino también con otros grupos de juveniles, pero que sin embargo, tuvo una aceptación atterradoramente mayoritaria de los cabezas rapadas de los años 80's, que añadirían peso a las organizaciones de carácter nazi-fascista de ese momento.

También es importante recordar que en Brasil la cuestión surge con la aparición de los "Carecas do Suburbio", en los años 80's, y después, una ruptura en el grupo da lugar a los "Carecas do ABC" y los "White Power". Grupos que durante toda su existencia protagonizaron palizas, asesinatos y ataques de los mas diversos contra migrantes, inmigrantes, indigentes, negrxs, punks, gays y otros grupos. Parece extraño, con toda la historia que tenemos aquí, que un grupo que se forma décadas después se reivindique como verdadero y auténtico.



Y en realidad, esta misma reivindicación de ser el "Los verdaderos skinheads" ha sido utilizada por Carecas, White Powers y otros grupos skins para invalidar a los grupos rivales. Son más de lo mismo.

No se puede borrar la sangre y el historial fascista que el skinhead tiene en Brasil y el mundo así sin más, como si nada hubiera pasado. Incluso puede ser que existan personas bien intencionadas en toda esta historia, pero lo que es incomprensible es que, si en teoría, hay una brecha grande entre skinheads supuestamente anarquistas o comunistas y skinheads white power. ¿Cuál es el sentido de una identificación cultural entre ambos? ¡Y principalmente teniendo en cuenta toda la historia que el skinhead tiene en el mundo desde sus inicios! ¿No sería más coherente que una persona que se afirma libertaria busque distanciarse de todo esto?

En el contexto de las acciones concretas, lo que vemos es la reproducción exacta de esta ya citada lógica de "limpiar la imagen del skinhead".

Folletos, textos, acciones, que en todos los contextos, tiene como único propósito "mostrar" que los skinheads no son fascistas, lo que en última instancia genera una confusión enorme en medio de la sociedad que acaba por "limpiar la imagen" de los skinheads en su totalidad, ya sean Carecas, Neonazis, Nacionalistas y así sucesivamente.

Manifestaciones libertarias y políticas terminan por convertirse en el escenario para un oportunismo de estos grupos, que sin buscar vincularse prácticamente con las reivindicaciones y pautas de estas marchas, usan estos momentos para difundir esta idea del "skinhead buen tipo" y aprovechar una vez más para "limpiar la imagen" y hacer publicidad de a sí mismos.

No tiene ningún sentido, ni en la historia, ni basado en la realidad actual, afirmar que los skinheads nazi-fascistas son "desvirtuaciones" y que los "skinheads antifascistas" son los "verdaderos skinheads". Esto no es más que una búsqueda por la autoafirmación que tiene como resultado una confusión generalizada.

También se suele argumentar, más allá de la supuesta "desvirtuación" del skinhead original, que los skinheads nazis-fascistas son una minoría dentro de la escena skinhead. Otra vez recordamos que un breve repaso por la historia del skinhead en el mundo nos mostrará un número enorme casos de agresión, asesinato, violencia y ataques en diversos lugares. No se trata de buscar solo en los titulares de la prensa mediática, abundan los testimonios, documentales, relatos de punks y activistas de movimientos sociales, y de los propios skinheads que estuvieron allí. Un número y una historia que muestran el peso tales individuos nazi-fascistas tenían en dicha escena. No estamos de acuerdo en que son una minoría, y es importante recordar que en los últimos años ha crecido de nuevo la cantidad de acciones intolerantes protagonizadas por estos grupos de extrema derecha. Vemos en este argumento otra forma de tratar de "minimizar" el problema. Si el objetivo de todos estos argumentos era "demostrar que no todos los skinheads son fascistas", lo que se logra es crear una ilusión a la sociedad que casi no existenskinheads de extrema derecha, y que se puede estar tranquilo porque todos los skinheads "reales" son antifascistas.



Y es así que skinheads supuestamente "verdaderos" y "falsos" caminan por las calles con la misma apariencia y las mismas características culturales, todos protegidos por las ilusiones creadas con tales argumentos.

El surgimiento de Oi!: otra historia mal contada

La misma práctica del revisionismo ha sido utilizada cuando el tema es la aparición del Oi! a principios de los años 80's. Es común encontrar en textos de internet la historia de que a finales de los 70's el punk había tomado una cara cada vez más vendible y una parte del movimiento había seguido por un lado más comercial, dando lugar al postpunk, la new wave, etc. En contraposición a eso habrían surgido punks más "crudos" y agresivos, callejeros y suburbanos, que habrían dado lugar al Oi!/Street Punk. La conclusión de esta historia que se cuenta comúnmente es la de que la verdadera expresión del punk no comercial de la época sería el Oi! y la escena que se formó en su entorno, con una fuerte presencia de skinheads. Una vez más una historia contada por un sola parte.

De hecho los skinheads, que hasta ese momento se encontraban en un período de decadencia, se apoyaron en la explosión punk para resurgir nuevamente, pero colocándose como seguidores del punk "de las calles" a través del Oi!, en una historia que con el advenimiento de la Internet se ha vuelto cada vez más popular.

Cuando el punk se vuelve adecuado y es captado por los medios de comunicación, la industria de la música y la moda, parte del movimiento punk se va adentrando en un camino de producción marginal y fuera de las grandes discográficas y la prensa musical, y se torna escasa la información acerca de esto en los grandes medios para aquellxs que no son cercanxs a estas movidas. Muy lejos de haber acabado, se volco cada vez más a las propuestas "Do It Yourself" y las luchas libertarias. De este modo, si por un lado había Street Punks junto a Skinheads en el Oi!, por otro había una creciente escena Peace-Punk que creó sus propias publicaciones, zines, grabadoras/sellos y diversas producciones, envolviéndose en manifestaciones y movimientos sociales de manera cada vez más politizada y libertaria. De lxs Peace-Punks surgieron varios cuestionamientos acerca de los valores involucrados en el Oi! y estos skinheads, quienes más allá de toda la cultura de pelea y virilidad masculina que a menudo destruía los conciertos y eventos, tenían un fuerte discurso de culto a las tradiciones, el sexismo y el orgullo de la condición de obreros, mientras que lxs peace-punks defendían la destrucción de las clases, cuestionando este orgullo de ser explotadxs. Son exactamente estos valores los que vemos prevalecer hasta el día de hoy en la música y las prácticas de los grupos que se revindican como Oi!, y que para nosotros nada tiene que ver con el punk en cuanto a expresión contracultural.



El Oi! Inicialmente fue sólo una jerga significativa de saludo, fue el nombre dado por el periodista Gary Bushell, a partir de una canción de la banda de Cockney Rejects.

Bushell odiaba la escena Peace-Punk que se desarrollaba en la época en torno a perspectivas anarquistas, la igualdad de géneros, la lucha contra el racismo y el intenso cuestionamiento político y social. Lxs llamaba despectivamente como "hippies anarquistas", y utilizaba la revista "Sounds" para atacar constantemente las actividades de Crass y Dial House, comunidad en la que vivían. Sin embargo, algunas "ofertas", llegaron desde la escena Oi! que no tuvieron éxito: Jimmy Pursey, de Sham 69, trató de formalizar un contrato con la banda Crass, indicando que podría incluirlos en el "Paquete de Pursey" y hacer el "Marketing de la Revolución", diciendo que nunca lo conseguirían sin él. La propuesta fue rechazada, pero este hecho también demuestra aun cómo los "exponentes" de la escena Oi! trataban todo esto.

Fue a través de la misma revista Sounds, en 1980, que Bushell dio un nombre a lo que sería el Oi!. Allí escribió una serie de conceptos acerca de un "nuevo" punk, y apuntaba a varias bandas como representantes de este "nuevo espíritu". También lanzó varias compilaciones Oi! de los años 80, con bandas que en general hablaban de la violencia para pasar el día, aplastar la nariz a los hippies, hooliganismo, culto a los músculos y el orgullo de obreros, como a Last Resort, que en una de sus canciones dice: *"Estaba caminando por las calles con mis amigos, en busca de un poco de violencia para pasar el rato, nos encontramos con ese hippie idiota y él trató de escapar; pero le di un puñetazo en la nariz sólo para pasar el rato..."*

Hablando sobre el Oi! en la revista Sounds Bushell define: *"La mentalidad es esencialmente masculina, aunque algunas chicas están involucradas. Se trata básicamente de lo que Jhon McVicar llamo machismo... el machismo definido correctamente es algo sobre el honor, la lealtad, la fuerza y la resistencia ... El tipo de idea que me parece mucho mas preferible a la estupidez introspectiva defendida por los hippies."*

Otra cita sobre el Oi! es también bastante esclarecedora sobre su mentalidad: *"Oi! es rock and roll, cerveza, sexo, frecuentar conciertos, divertirse, buscar pelea. Es nuestra vida, nuestro show, nuestro mundo, nuestra filosofía."* (Garry Johnson, poeta y Oi!)

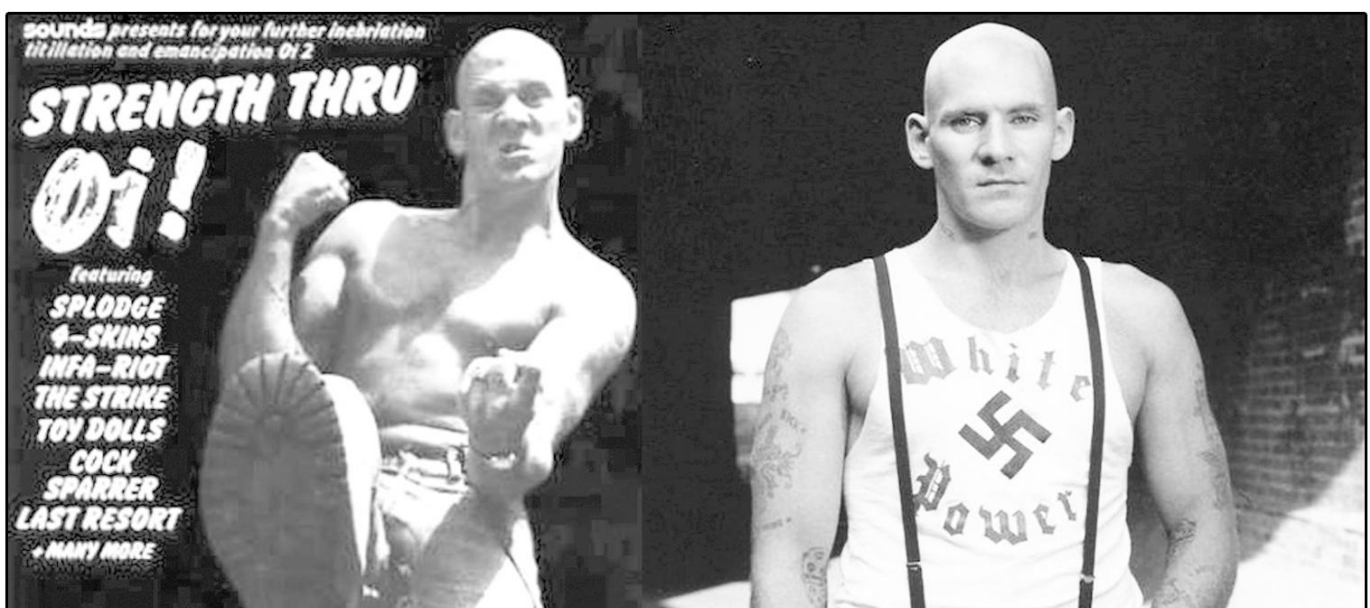
Con el pasar del tiempo los conciertos de bandas Oi! se fueron convirtiendo cada vez con más frecuencia en el escenario para las peleas y manifestaciones de fuerza protagonizadas por los skinheads tornando la existencia de muchas de ellas casi insostenible. El skinhead George Marshall relata estos momentos, en situaciones en las que podemos percibir que el Punk también se va convirtiendo en el blanco de la violencia intolerante de los cabezas rapadas, y que pueden ser encontradas en numerosos otros relatos: *"En el momento de acusar, todos los dedos apuntaban hacia el skinhead, no sin razón. En el caso de la violencia en los conciertos punk fueron siempre los skins los que comenzaban a cargar; y si no la comenzaban, la terminaban. Esto no significa que todos los skins quisieran detonar la música a la que habían pagado su entrada para disfrutar; pero era un problema crónico que se hizo insoportable. Siempre había un supuesto skin que empezaba la provocación, si el que estaba al lado no tenía las mismas botas de combate, tirantes, color o distintivo en sus ropas. De repente, se volvió un pasatiempo la gimnasia del punk (...)"* *"Un que otro caga la verga podría haberse controlado o anulado. Pero la violencia orquestada en nombre de la política era algo mucho más serio. El problema es que la mayoría de los Skinheads que disfrutaban de las canciones de Sham y otras bandas Oi! Que apoyaban al National Front y al British Movement, dos organizaciones de extrema derecha cuya militancia ya había crecido bastante en esa época."*

En un artículo sobre la relación entre la escena skinhead y la música de carácter nazista, el historiador Timothy Brown habla de las relaciones que la aparición del Oi! Posibilitó dentro de la escena skinhead para el surgimiento de un estilo musical de la extrema derecha, citando algunos hechos relevantes para entender este punto:

“Un evento clave para establecer la reputación de la escena skinhead, y que representó el vínculo simbólico entre el género musical, la subcultura, la violencia y el racismo, es el llamado “Disturbio de Southall” de julio de 1981. La revuelta ocurrió en un concierto en Hamburgh Tavern, en la predominantemente asiática Southhall, suburbio al oeste de Londres. Southall era la principal área de inmigración asiática y también un fuerte blanco de las provocaciones del National Front. Southall había sido anteriormente (abril de 1979) escenario de enfrentamientos entre la policía y la juventud asiática después de que el activista anti-rasista Blair Peach fue asesinado durante una manifestación contra una marcha National Front. El supuesto incumplimiento de las autoridades para investigar debidamente el asesinato de Peach dejó un legado de indignación que fue agravado por los frecuentes incidentes de “Paki-bashing”.

Con las presentaciones de tres conocidas bandas Oi!, The Business, The Last Resort y Los 4 Skins, el concierto fue visto como la gota que colmo el vaso por parte de jóvenes asiáticos locales que acabaron la presentación con la quema lugar. Un gran número de cabezas rapadas fue detenido en la confusión que siguió, y la prensa se apresuró en estigmatizar a toda la escena skinhead como bastión de la extrema derecha, a pesar de que el National Front no tuvo ninguna participación directa en el concierto.

El “pánico moral” resultante fue impulsado por los temores públicos acerca del segundo de los dos recopilatorios Oi! publicado por la revista Sounds bajo el estímulo del periodista Gary Bushell. El primero, "Oi! The album", ayudó a lanzar el movimiento Oi! en noviembre de 1980. El segundo álbum, lanzado sólo unos pocos meses después de la revuelta de Southhall, tenía como título el desafortunado juego de palabras "Strength Thru Oi!" (Una broma con el nombre de la organización de la era nazi "Strength Through Joy" -Fuerza A través de la alegría-). El álbum también destaca en su portada la fotografía de Nicky Crane, un conocido skinhead que también fue organizador del British Movement en Kent. El álbum no fue financiado por la extrema derecha, ni las bandas que allí estuvieron representadas eran necesariamente de derecha, pero las connotaciones de extrema derecha en el título y la portada, en conjunto con la violencia en Southhall y las resultantes acusaciones del fascismo skinhead en la prensa, solidificaron la reputación de derecha de la escena skinhead y la música Oi!.



Nicky Crane: En la tapa de un compilado Oi! producido por Garry Bushell. Con su camiseta white power.

Al proporcionar, por primera vez, un enfoque musical para el skinhead que era "blanco" -es decir, que no tenía nada que ver con la presencia de la inmigración caribeña y de conexión mínima con las raíces musicales negras- el Oi! proporcionó un enfoque musical para las nuevas visiones de la identidad skinhead. (...)

Dando expresión musical a una identidad skinhead que era exclusivamente blanca (y, a diferencia del punk y el ska, casi exclusivamente masculina), y en primer plano la violencia como pilar del estilo de vida obrero, el Oi! concedió un punto de entrada para un nuevo tipo de rock de extrema derecha.

A medida que el Oi! pasa a ser asociado con “la música blanca”, la relación entre causa y efecto fue revertida: Más allá de los skinheads adoptar las creencias derechistas y expresarlas en la música, los músicos con creencias derechistas comenzaron adoptar la escena skinhead -blanca, masculina, violenta y patriota- como un campo para expresarse. Estos músicos trajeron nuevas influencias musicales al Oi!, creando una forma híbrida de "Rock Skinhead" que mantiene su identificación con la escena mucho tiempo después sin haber dejado ninguna semejanza con el sonido "Street Punk" que el Oi! ha desarrollado.

Por un lado, parte de los miembros de estas bandas intentaron a toda costa no ser tildados como fascistas, ya sea buscando participar en eventos contra el racismo o por medio de artículos de Bushell en la revista Sounds, es un hecho que esta asociación se fue tornando cada vez más fuerte, sobre todo por las prácticas y valores relacionados a esta escena. Aunque en la mayoría de los casos, el argumento es que todo esto fue sólo una tergiversación de los medios de comunicación, hay varios hechos que están allí, relatados por las propias personas que vivieron esa época, y que traen a la luz una vez más valores conservadores que no compartimos de ninguna manera.

SHARP, RASH y afines

Un grupo que ha reclamado para sí el antifascismo es el SHARP (Skinheads Against Racial Prejudice, o en español, Skinheads Contra los Prejuicios Raciales). El SHARP surge a mediados de los años 80 en los EE.UU, con tendencias claramente patriotas. El objetivo era demostrar que no todos los skinheads eran racistas, sin embargo este fuerte nacionalismo y orgullo americano ostentado por los skinheads SHARP causó varios conflictos con los grupos anti-racistas.

Un evento en los Estados Unidos deja esto muy claro, en una manifestación el 4 de julio 1989, en Washington Square Park, donde había SHARPs, punks, homosexuales, libertarixs y afines. Los Punks pretendían quemar la bandera de Estados Unidos y fueron amenazados por los sharps al dicho de: “*quemem la bandera y quemaremos un marica*”, lo que acabó una vez más en la violencia gratuita promulgada por los skinheads y con personas saliendo brutalmente heridas. Ya en los años 90's ocurre una ruptura en el grupo que culmina con la formación de RASH (Red & Anarchist Skinheads), motivado por la gran cantidad de miembros de derecha en el grupo y también el asesinato de un homosexual.

En Brasil, el SHARP surge por primera vez en São Paulo en los años 90's, con iniciativa de los carecas do suburbio, que como poseen negros en sus filas afirman ser anti-racistas. Sin embargo, el hecho de asumirse en contra del racismo nunca les impidió asesinar y golpear a homosexuales y punks, o posicionarse en la extrema derecha nacionalista.

Esta "confusión ideológica" puede ser verificada de la misma manera en otras partes del mundo y momentos de la historia. Por ejemplo, en el caso de algunas de esas pandillas anti-paquistaníes formadas por skinheads en Inglaterra, como la Tilbury Skins (fundadora de la liga anti-Pakistaníes) que decían no ser racistas ni nazis, aunque propagaban el odio a los inmigrantes basados en los argumentos ya

En una entrevista en el libro *Skinhead National*, Mick, un skinhead de Trojan afirma: *"No somos nazis. La Anti-Paki League es específica, sólo porque odio a los paquistaníes eso no me convierte en un nazi"*.

En los últimos años surge una nueva ola de sharps, disfrazados con un nuevo atuendo, pero aún así reproduciendo muchos de los valores ya mencionados aquí. En São Paulo, surgen liderados por un ex careca do suburbio conocido por su homofobia, que de un día para otro resolvió ser antifascista.

El RASH São Paulo surge en los primeros años de la década del 2000 con participación de una ex integrante de Carecas do ABC. En ese mismo tiempo también pudimos ver el paso de personas que se proclamaban o RASHs o SHARPs uniéndose un tiempo después a grupos de skinheads nazi-fascistas, lo que sucedió de forma muy parecida en Porto Alegre y otras localidades. Esa unión entre skinheads supuestamente anarquistas y comunistas aun sigue teniendo una gran cantidad de skinheads partidarios, que militan en partidos como el PSTU trayendo a la vez otras problemáticas cuando pensamos en la acción libertaria, horizontalidad, antiautoritarismo y apartidismo.

A continuación hablaremos un poco al respecto de las consecuencias provocadas en la actualidad por estos grupos.

Cambiando de “bando”

Hemos visto una presencia importante de "Ex-carecas", "ex-nazis" y "ex-rufianes" que de un momento a otro empiezan a decirse "Antifascistas", a menudo después de algún tipo discusión o problema con sus "antiguos grupos". Personas que durante años han cultivado su intolerancia y la han puesto en practica por medio de la violencia extrema, y que de la noche a la mañana dicen haber cambiado radicalmente y se han convertido en "antifascistas" o "libertarixs". Hay todavía aquellxs que se asumen como "Trads" (skinheds tradicionales), sólo para tener pase libre en todos los roles, siempre priorizando dicha "cultura skinhead" por sobre todas las cosas, reivindicando el ya mencionado "skinhead original" (pautado en todo lo que describimos más arriba) y muchas veces alegando que no se involucran con cuestiones políticas, lo que a fin de cuentas no es más que una mera excusa para justificar sus acciones y la relación que terminan teniendo con todo tipo de cabezas rapadas, ya sean carecas nacionalistas o nazis.

El argumento para la aceptación de skinheads que hace poco andaban y defendían grupos nazi-fascistas es casi siempre que "las personas cambian y evolucionar".

Sí, las personas cambian constantemente, esto es un hecho. Sin embargo hay una diferencia entre creer en el cambio de las personas y ser un/a ingenux. Es demasiado fácil ¿no?

Difícil de hacer frente a todos estos cambios repentinos como cambios sinceros, y se asume un gran riesgo al hacer esto.

Y es un hecho que en muchos casos, en diferentes regiones de Brasil, estos supuestos skinheads anti-fascistas poco tiempo después se unieron a las filas de los skinheads nazis, y esto ha sido una constante históricamente.

Sucedió en San Paulo, sucedió en Porto Alegre, y muchos otros lugares. En Brasilia, por ejemplo, había hace unos años una gran cantidad de individuxs que reivindicaban el Oi! y buscaban involucrarse en la escena libertaria, poco después ya estaban con carecas y nazis, partiendo del Oi! como forma de acercamiento. Y viene aconteciendo nuevamente con esta nueva ola de skinheads antifascistas. Por lo tanto, la existencia de confianza en una unión con estos grupos se hace aún más difícil.

La cuestión aquí no es únicamente la "migración" de un grupo a otro, lo que al fin y al cabo es algo que está presente en diversos medios. Además de esta constante migración, el problema que salta a la vista, es la fácil aceptación que hay este tipo de casos en este medio skinhead dicho "antifascista" y que deja clara la falta de posicionamientos políticos concretos. Fuera de todos los riesgos que se corren al aceptar eso sin más cuestionamiento, lo que podemos percibir es una motivación explícitamente pandilleril en estos cambios repentinos.

Ayer fulanx apaleaba en el grupo X, Hoy apalea el grupo Y: los objetivos han cambiado, pero tal vez las actitudes y valores no. Generalmente la manera de "probar" al nuevo grupo que realmente "cambió", es salir y batirse con algún nazi. ¿Pero eso realmente prueba que una persona es antifascista? ¿O es sólo una forma de "mostrar servicio"?

Todo esto sólo evidencia una vez más un antifascismo que se transforma en pandillerismo puro y simple, sólo otro cambio de roles sin ningún vínculo real con las luchas sociales y políticas.

Y aquí viene otra cuestión importante, con respecto a los valores que estas personas están trayendo a la escena. Es fácil autodenominarse tal cosa e incluso salir o hacer cosas para mostrar lealtad en el nuevo grupo. Pero que más están trayendo estas personas? Y toda aquella cuestión conservadora que el skinhead carga culturalmente no viene junto en el mismo paquete? La actualidad nos muestra que sí, porque muchos de estos valores que fueron descritos como algo inherente al skinhead en su cultura se ven constantemente reproducidos por esta nueva y confusa generación de skinheads. En este último tiempo han sido visibles en muchas situaciones hasta incluso expresiones de nacionalismo venidas de skinheads denominados antifascistas, argumentos como que utilizar la bandera del estado de Sao Paulo es algo positivo y "revolucionario", bandas Oi! supuestamente antifascistas expresando todo su machismo diciendo que "la burguesía sirve hacer hijas calientes" o cantando que "aman la vagina, la carne asada y la cerveza", revindicaciones de una escena apolítica, conexiones con bandas que predicán el "orgullo hetero", y así sucesivamente. Hasta una ola skunk resurgió de las cenizas, arrastrando consigo lxs punks desprevenidxs. Un día los skinheads ostentan una banda con un símbolo con una bandera de Brasil, al otro la tachan pintando por encima de la bandera como si todo estuviera resuelto. Unas chicas fueron intimidadas y amenazadas en plena "Marcha das Vadias" del 2012 en São Paulo por skinheads "antifascista", por el simple hecho de haberse negado a recibir su panfleto. Y casos similares de intentos de "intimidar" y "amenazar" han sido constantes. Ha sido común también la desaparición de varias personas libertarias de los eventos y actividades punks, que por sentir una inmensa incomodidad con la presencia de skinheads y todo lo que eso implica, optan por no ir más a determinados espacios o participar en ciertas actividades. En fin, son todos frutos de esta aceptación del skinhead en la escena punk y los espacios libertarios que ocurre sin mayores cuestionamientos.



El antifascismo como sinónimo de pandillerismo

Lo que a menudo se puede ver es la apropiación del término "anti-fascista" como pandillerismo puro y simple, basado en quién va de la mano con quién, quién mata a quién. Y en medio de todo esto personas que podrían estar aquí fueron muertas.

Es importante recordar que el antifascismo es una lucha que va más allá de simplemente salir a la calle, y que tampoco comenzó ayer, ya que muchos han salido por ahí hablando como si hubieran creado algo que antes no existía. Muy diferente de una red de peleas y asesinatos, cuando proponemos un combate al fascismo, proponemos la construcción de una sociedad basada en el respeto y la diversidad, en la libertad en formas no autoritarias y no jerárquicas entre los seres humanxs, los animales y la tierra.

El antifascismo es una lucha con una larga historia. Desde las primeras manifestaciones de fascismo en el mundo, los anarquistas han estado en la primera línea de esta lucha.

En Brasil, a lo largo de los años 30's existió una fuerte lucha contra los grupos integralistas, a menudo con enfrentamientos directos, pero también a través de la acción de decenas de comités, periodicos, manifestaciones callejeras, debates y conferencias contra el avance del integralismo. También hay una innegable contribución del Movimiento Anarco Punk de los 90's. Desde esta época, los anarco-punks abrazaron antifascismo como una importante bandera de lucha, organizandose con muchos otros grupos y movimientos en una lucha social que comprendian era amplia y debe incluir a todxs. Un ejemplo importante de esta actuación es el proyecto ACR -Anarquistas contra el Racismo-, que surge en medio de un período de fuerte actividad intolerante de grupos de skinheads carecas y nazis. Fueron creados núcleos de actuación en varios estados y ciudades, y diferentes acciones en red fueron realizadas, como eventos, debates, conferencias, manifestaciones, materiales de denuncia, dossiers, proyectos conjuntos con otros movimientos, entre otros. y esta historia de acción continúa hasta el día de hoy ... En fin, esta lucha tiene su historia y no comenzó hoy, mientras tanto ha sido tratada como si estuviera siendo creada ahora, en este momento, con la aparición de la nueva onda "Skinhead Antifa". Y mucha gente prefiere comprar esta idea sin pretender saber más siquiera sobre la historia reciente de la lucha antifascista.

La escena gringa: mitos y verdades

Otro argumento que suele ser muy utilizado es el de que en Europa y en otros lugares esta unión es un hecho, y que aquí en Brasil somos muy sectárixs. Aunque existan, así como aquí, personas o grupos libertarios a favor de una unión o trabajo conjunto con skinheads, el hecho es que una simple conversación con anarquistas y punks de otros países tienen ya nos trae diversas informaciones problemáticas en cuanto a este trabajo con skinheads, guiados por muchos valores conservadores, el machismo, el nacionalismo, la violencia gratuita, el culto al cuerpo, entre otros.

Son innumerables los relatos de punks de diferentes países y en diferentes épocas que hablan de cómo la presencia de skinheads en conciertos punk casi siempre terminaba en violencia, y esto ha hecho que muchos espacios en los Estados Unidos, por ejemplo, prohibiesen la entrada a skinheads dejando claro que "no tolerarán su violencia estúpida", como cuenta Craigh O'Hara en *La Filosofía del Punk*: *"Los Skinheads en los EE.UU. generalmente se tornaron en nada más que una moda juvenil. Su única amenaza es la comunidad punk, con quienes todavía hay muchas peleas en shows grandes. Aunque la mayoría de los cabezas rapadas estadounidenses no son más racistas, ellos todavía son brabucones patriotas e ignorantes. (...) En el pasado, pocas bandas tenían el coraje para manifestarse contra los skinheads en sus shows debido a la amenaza de la violencia, pero eso está cam-*

biando. Hay casos en los que ciudades en las que se celebran conciertos impiden la entrada de skins y otros casos de clubes que dejan en claro que no tolerarán la violencia estúpida ese grupo." Muchos de estos relatos dejan claro también que la cuestión en diversas localidades es mucho más de "tolerancia" que de "aceptación" y "unión".

Hay bandas y grupos de diferentes países que también se opusieron a esta unión, que se niegan a tocar con bandas Oi! o skinheads, que hablan de ello en sus letras, o grupos e individuos que dejan en claro su negativa a realizar trabajos en conjunto.

Aquí no negamos que existe presencia de skinheads que se dicen antifascistas en actividades del medio libertario en otros lugares, pero decir que haya un consenso en relación a eso y que todas las personas lo aceptan es una mentira. Y como ya hemos dicho, en muchos casos esta presencia skinhead se da con muchos de los problemas ya presentados.

Otra cuestión a considerar es la realidad que existe en cada lugar, y que propicia determinadas cosas o no. El hecho es que la realidad en Brasil es muy específica en el relación a los skinheads desde que estos surgieron aquí, y tratar de cambiar esta historia "borrando" todo lo que pasó antes significa que lo que todavía sigue existiendo es una práctica raya en lo absurdo!

Algunas ideas más...

Estamos en contra de la unión con skinheads por una cuestión de coherencia con nuestros principios, lo que para nosotros es fundamental. Principios ligados al punk, principios ligados al anarquismo. A pesar de los varios intentos a captación, creemos que el punk nada tiene que ver con el skinhead y que esta unión ha traído muchas más cosas negativas que positivas.

Por ver las diversas consecuencias que todo esto ha tenido, creemos en la importancia de nuestras voces se hagan presentes, y dejamos claro los porqués de nuestra oposición, ya sea en nuestras actividades, debates, materiales y producciones Hazlo Tu Mismx, incentivamos a todas las personas también tengan críticas similares a dar voz a ellas, porque el hecho es que lo que a menudo sucede es una omisión de muchxs, que no sienten la voluntad de exponer sus ideas, debido a las numerosas formas de "Intimidación" que se utilizan.

Sí, estamos en contra, y como ya dijimos la discusión aquí no se limita a aceptar o "sectarix". Sin embargo, para aquellxs que tienen sus dudas, echen un vistazo con sus propios ojos, no estamos aquí para imponer nada a nadie, estos son sólo nuestros puntos de vista y posicionamientos, basados en todo lo que hemos vivido. Continuamos con nuestra activación, uniendonos si con muchos otros grupos, movimientos, guerrerxs y compañeros!

Antes de que se venga con contra-argumentos diciendo que en la historia del punk existió esto o aquello, o de que tienen un punk que cambio esto o aquello, o de hacen esto o aquello, como una forma de contraponer todo lo que se hablo aquí sobre los skinheads, nos gustaría dejar en claro que el punk nunca fue perfecto ni lo será, y que siempre nos posicionamos y nos posicionaremos frente a los problemas que puedan surgir en el movimiento punk y libertario. Buscando coherencia con nuestra ideas y propuestas, todos estos problemas seran siempre objeto de debate y reflexión colectiva. Pero en este debate que aquí exponemos, redireccionar el problema para que el Punk pueda tener incoherencias practicas se convierte unicamenre en una forma de quitar el foco de la cuestión. Entretanto, es innegable la estrecha relación que el punk, como cultura de critica social desarrollo en el curso de toda su historia con ideas y prácticas libertarias, Hazlo Tu Mismx y cuestiones sociales, y que existen si grandes diferencias entre los valores del punk frente a los valores skinhead. Pero esto sería objeto de más de un texto entero!

Esperamos que este pequeno material haya traído algunas reflexiones sobre esta cuestión, que como hemos dicho al comienzo, es bastante compleja para ser tratada en pocas páginas. Para aquellos que quieren seguir con este debate, ponte en contacto por medios de los correos electrónicos y direcciones en la última página. Si estás de acuerdo con lo que esta aquí y quieres poner tu firma, zine, grupo, banda o proyecto, también ponte en contacto por el email info@anarcopunk.org

¡ARRIBA LXS QUE LUCHAN! ¡SKINHEADS FUERA!

FIRMAN ESTE MATERIAL:

Coletivo Anarcopunk Diversidade (São Paulo/SP-Criciúma/SC - diversidade@anarcopunk.org) | Anarcopunk.org (info@anarcopunk.org) | Coletiva Anarcafeminista Marana (São Paulo/SP) | Grupo de Estudos e Atividades Anarquistas – GEAA (Campina Grande/PB) | Heresia Coletiva (Campina Grande/PB - <http://heresia-coletiva.blogspot.com/>) | Coletivo Anarcopunx+Crusties (São Paulo/SP) | Coletivo Crust or Die (Salvador, Simões Filho e Lauro de Freitas/BA) | Movimento Anarcopunk de São Paulo (map.sp@anarcopunk.org) | Projeto Anarquistas Contra o Racismo - Criciúma/SC (isribeir@hotmail.com) | Projeto Anarquistas Contra o Racismo - Itapira-SP | Coletivo Ação Antisexistista (Porto Alegre/RS – acaoantisexistista@subvertising.org) | Núcleo Anarco Noise (São Paulo/SP) | Coletivo Gato Preto (Guarulhos/SP) | Movimentação Punk Libertária de João Pessoa/PB -diiniz@hotmail.com | Orgap – Lima (Peru - orgaplima@riseup.net) | Imprensa Marginal – Editora e distro Anarcopunk & Anarco.Filmes Produções (São Paulo/SP -imprensa_marginal@yahoo.com.br) | Unleashed Noise Recs. (São Paulo/SP -unleashednoiserecs@gmail.com) | Cinque Recs. (Sorocaba/SP) | Ruído de Idéias Distro (Natal/RN) | Distro Punk! Resistência di Favella (Carapicuíba/SP) | Malamikojn de Sistema Anarco-Punk Prod. (Itapira/SP) | Zine Insanity Crusties (Osasco/SP -insanitycrusties@gmail.com) | Zine Visual Agression (São Paulo/SP) | Zine A Hora da Vingança (João Pessoa/PB) | Zine Cavera (Atibaia/SP) | Zine Cruelty (Campina Grande/PB -rafaelbastard@hotmail.com) | Zine Kustura Patche (Fortaleza/CE - kalangopunk@hotmail.com) | Zine Nem Escravas Nem Musas (Porto Alegre/RS) | Zine Eutanásia (São Paulo/SP) | Zine Destroyer (Brasília/DF - sufrimiento.crust@gmail.com, verdeacrata@riseup.net) | Zine Existência Frustrada (Ribeirão Preto/SP - romanoeros@hotmail.com) | Iiscrotto Zine (Carapicuíba/SP - andredrg@bol.com.br) | Nuvem Negra Zine (São Paulo/SP -nuvem.negra.zine@gmail.com) | Zine Escombros (Wagner/BA - xmu3dorx@riseup.net) | Banda Sujeito a Lixo (Atibaia/SP) | Banda No Masters (Porto Alegre/RS) | Banda Kontraätäkär (São Paulo/SP - kontraatar.punk@gmail.com) | Banda Ferida (Porto Alegre/RS) | Banda Banquete dos Vermes (João Pessoa/PB - diiniz@hotmail.com) | Banda Cú (Araçatuba/SP -cadaverdosersupremo@yahoo.com.br) | Banda No Order (Sorocaba/SP) | Banda Dischaos (São Paulo/SP - dis-chaos@hotmail.com) | Banda Skarnio (São Paulo/SP) | Banda Delirium Tremens (Campina Grande/PB - rafaelbastard@hotmail.com e vespargh@gmail.com) | Banda Angustia No (Campina Grande/PB - vespargh@gmail.com e luan.klebergf@hotmail.com) | Banda Ni Una Más (São Paulo/SP - niunamas@live.com) | Banda Rancor (Salvador, Simões Filho e Lauro de Freitas/BA) | Banda Mácula (Salvador, Simões Filho e Lauro de Freitas/BA) | Banda e zine Agnósia (Salvador, Simões Filho e Lauro de Freitas/BA) | Banda Revolta Popular (São Paulo/SP) | Regicidas (São Paulo/SP – regicidas@hotmail.com) | Banda Gracias Por Nada (Brasília/DF) | Banda Corre que Jesus Voltou (São Bernardo/SP – correquejesusvoltou@hotmail.com) | Banda Kove Py'aratá (Cuiabá/MT - cx-postal-24-cuiaba/Mt-78005970) | Projeto Lágrimas de Dor (Franca/SP - tiago.morato_libertario@hotmail.com) | Banda Nuclear Frost (São Paulo/SP) | Banda C.U.S.P.E. (Campina Grande/PB -cuspe_hc@yahoo.com.br) | Banda Invazão (Curitiba/PR - invazao@hotmail.com) | Banda Taiko (São Bernardo/SP - jones.adv@gmail.com) | Banda Peligro (Sorocaba/SP) | Banda Repúdio (Pelotas/RS - resistir_e_lutar@hotmail.com) | Banda No Rest (Porto Alegre/RS) | Banda Exclusos e blog Autonomia e Autogestão (Cruz das Almas/BA - euprotesto@riseup.net) | Anarcofunk (anarcofunk@gmail.com) | Augusto Miranda (São Paulo/SP -miranda.guto@gmail.com) | Vitor Barbosa (Rio de Janeiro/RJ - geo.vasconcellos@gmail.com) |